

	<h2 style="text-align: center;">Atelier 1a. Risques et méthanisation, retours d'expérience</h2> <p style="text-align: center;"> <b>26 novembre 2021</b>  <b>11h00-12h45</b>  <b>Auditorium, Collège des Bernardins</b> </p> <p style="text-align: center;">  </p> <p><b>Présidente d'atelier :</b> Elena Fourcroy (UTC Compiègne, UR INTERACT, UniLaSalle)</p> <p><b>Intervenants :</b> Sébastien Mérat (PERI-G), Thierry Ribeiro (UniLaSalle), Antoine Pépin (CERFRANCE Picardie Nord de Seine), Florent Leprêtre (FNSEA CVL), Pascal Grouiez (LADYSS)</p> <p><b>Une part importante d'agriculteurs changent de pratiques (innovation de rupture) sans que la méthanisation soit rentable. En quoi cette innovation chez les agriculteurs crée-t-elle plus de risques qu'elle n'en résout ? Quels apports pour les agriculteurs pour les modèles qui marchent (augmentation des revenus...) ?</b></p>
--	--

**Sébastien Mérat :** la relation des agriculteurs méthanisateurs avec les parties prenantes (fournisseurs, prestataires, intervenants, financeurs...) sera présentée. Il y a une obligation de maîtrise du risque par les différentes parties prenantes, et une nécessité de passer d'un modèle de gestion des risques agricoles à une gestion des risques industriels. Le schéma idéal serait un partage des risques par rapport à l'agriculteur méthaniseur, qui jusqu'à présent prend à charge l'ensemble des risques. Il n'existe pas encore de culture de la prévention (affichage...) prévalente.

**Antoine Pépin :** un retour d'expérience sera présenté par rapport à l'accompagnement de projets de méthanisation agricole en Picardie. Les risques les plus prégnants seront notamment mis en avant, à travers l'illustration de plusieurs projets (individuels, collectifs...). Ce sont des projets longs qui évoluent avec l'apprentissage et les connaissances qui s'accroissent avec le temps (3-4 ans de projet avant sa réalisation). Comment mieux accompagner l'agriculteur par rapport à son projet eu égard du retour d'expérience des agriculteurs ?

**Florent Leprêtre :** en tant que méthaniseur, les risques/aléas rencontrés au cours du projet et les expériences positives et apprentissages seront exposés.

**Thierry Ribeiro :** intervention à partir de l'article scientifique co-écrit sur un état de l'art des obstacles technologiques liés à la méthanisation (digestion anaérobie).

*Source :* André, L., Pauss, A. et Ribeiro, T. (2018), Solid anaerobic digestion: State-of-art, scientific and technological hurdles, Bioresource Technology, 247, 1027-1037.

**Pascal Grouiez :** intervention à partir de la recherche Métha'Revenus, réalisée dans le cadre d'un appel à projets de recherche lancé par le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation, étudie les conditions de la stabilisation du revenu des agriculteurs via l'investissement dans des unités de méthanisation. Les évolutions récentes de la technologie de méthanisation conduisent à la recherche d'économie d'échelle qui se traduit par l'industrialisation du procédé. Outre des risques d'ordre agroécologique (pression sur les sols, usage excessif du digestat), de véritables risques liés à la marginalisation du rôle des agriculteurs dans le processus de production d'énergie à partir de la biomasse existent et pourraient potentiellement leur faire perdre la maîtrise économique de cette innovation.

*Source :* Grouiez, P., Berthe, A., Fautras, M., Issenahne, S., & Hugonnet, M. (2020). Revenus issus de la méthanisation agricole dans un contexte de développement de l'injection. Analyse. Centre d'études et de prospective, (153).